

Nut en noodzaak

Stadsbreed geen noodzaak voor nieuwbouw sociale woningen

Ijzeren voorraad staat niet onder druk

Bevolking Maastricht loopt na 2020 terug

Drie bestaande plannen voor sociale woningbouw in Malberg, Limmel en Mariaberg 'on hold' gezet (=afgeblazen) door woningcorporaties

Nieuw bouwen is bouwen voor leegstand

Duurdere sector ook niet nodig gezien belofte aan Avenue2 om 1500 woningen langs Groene Loper te mogen bouwen

Bewoners Petrus Bandenplein (twintig woningen) elders al ondergebracht en/of in nieuwbouw op plein zelf te huisvesten

Geen dubbele compensatie aan Maasvallei. De corporatie kreeg ruim 8 miljoen euro voor de Gemeenteflat en de toezegging om 69 woningen in sociale sector te mogen bouwen (zie Heer en Meester). Dat is dubbelop compenseren! Er is geen officieel stuk te vinden omtrent toezegging

Maasvallei bouwde al 24 nieuwe woningen boven winkelcentrum De Leim.

Gemeente houdt zich niet aan eigen sportbeleid om 5 centrale sportcomplexen aan rand van stad in te richten.

VV Heer weigerde te gaan en wordt beloofd terwijl oorspronkelijk de velden van VV Heer bestemd waren voor woningbouw. Dus "Nee" zeggen tegen gemeentelijk beleidsplan wordt uiteindelijk beloofd door dezelfde gemeente met een extra voetbalveld ten koste van andere bewoners in Maastricht.

Flora en faunawet: das, bunzing, marter, padden en fazant gesignaleerd in aangrenzende tuinen

Bouwen op voetbalvelden Akersteenweg ...ja/nee?



Veiligheid en ontsluiting

Oude Molenweg is veilige fietsweg voor scholieren en recreatie (fietsers en wandelaars)

Ontsluiten via nieuwe parallelweg levert nog meer autoverkeer op (zie gezondheid)

Ontsluiten via Christusdoorn en/of Meidoorn belast bovenmatig en onverantwoord de bestaande woonwijk

Gezondheid

Akersteenweg is stedelijke hotspot (25.000 auto's per dag!)

Veel CO₂- en fijnstofuitstoot door autoverkeer

Veel *stop and go's* door doseerlicht

Extra geluidsoverlast door canyon-effect



Alternatieven

De buurt wil samen met Maastricht Lab naar alternatieve invullingen zoeken en daar mede verantwoordelijkheid voor dragen (bijvoorbeeld in beheer en onderhoud)

Conclusie

Nut en noodzaak om sociale woningbouw te plegen op voetbalvelden aan de Akersteenweg ontbreken!

Ontsluiten is praktisch onmogelijk zonder grote veiligheidsrisico's

De gezondheid van de huidige én de beoogde bewoners staat op het spel

Bovendien kun je niet prediken dat er meer groen in de stad moet komen (tegels eruit, tuin erin) en tegelijk overbodige woningen neerzetten ten koste van groen. Dat is in strijd met elkaar!